



În temeiul Deciziei primului-ministru nr. 234/2006 privind numirea domnului Dan Cristian Georgescu în funcția de președinte al Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației,

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, ale art. 36 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 23 alin. (2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

## **PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI**

emite prezenta:

### **DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. NETMASTER COMMUNICATIONS S.R.L. ȘI S.C. ORANGE ROMÂNIA S.A.**

#### **I. Introducere**

##### **A. Sesizarea reclamantei**

La data de 25 mai 2006, reclamanta S.C. Netmaster Communications S.R.L. (denumită în continuare *Netmaster*), cu sediul în București, Str. Banu Manta nr. 18, bl. 28, sc. B, et. 8, ap. 108, sectorul 1, a înaintat Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații (denumită în continuare *ANRC*)<sup>1</sup>, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) din

---

<sup>1</sup> La data de 29 decembrie 2006, ca urmare a desființării *ANRC*, funcțiile, obiectivele și atribuțiile acestei instituții publice au fost preluate, în calitate de succesori legal universali, de către Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, în temeiul dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației.

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 1 alin. (2) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența ANRC, o sesizare împotriva pârâtei S.C. Orange România S.A. (denumită în continuare *Orange*), cu sediul în București, B-dul Lascăr Catargiu nr. 51-53, Europe House, sector 1, solicitând prin aceasta stabilirea unei valori maxime a scrisorii de garanție bancară constituite în scopul garantării obligației de plată a serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte mobile a apelurilor în rețeaua *Orange* sau a unei formule de calcul al acesteia, stabilirea unor tarife de interconectare simetrice, obligarea *Orange* să aplice același tarif pentru accesul utilizatorilor săi în rețeaua *Netmaster* cu cel perceput acestora pentru accesul în rețeaua operată de S.C. Romtelecom S.A., precum și sancționarea contravențională a pârâtei. Sesizarea a fost înregistrată la ANRC cu nr. 6/312613/25.05.2006.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura contencioasă.

De asemenea, *Netmaster* a solicitat, ca măsură cu caracter provizoriu, menținerea cuantumului scrisorii de garanție bancară la nivelul de 57.000 USD, până la soluționarea litigiului pe fond<sup>2</sup>.

## **B. Desfășurarea procedurii**

În temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, președintele ANRC, prin Decizia nr. 212/2006, a numit comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Netmaster* și *Orange* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- domnul Sebastian Popovici, șef serviciu Litigii, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- doamna Ana-Maria Ciurlică, șef serviciu Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, în calitate de membru;
- doamna Lăcrămioara Caragea, expert, Serviciul Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică, în calitate de membru;
- domnul Gheorghe Năstase, consilier juridic, Serviciul Litigii, Direcția Juridică, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art. 19 din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, părțile au fost invitate la data de 18 iulie 2006 la sediul central al ANRC din București, B-dul Libertății nr. 14, sector 5, pentru a dezbate litigiul pe fond. În cadrul întâlnirii, reclamanta a depus adresa nr. 20060210/17.07.2006, înregistrată la ANRC cu nr. 6/206081/18.07.2006, prin care a completat cu două noi capete de cerere sesizarea înaintată spre soluționare ANRC, solicitând stabilirea valorii maxime a scrisorii de garanție bancară în funcție de

---

<sup>2</sup> Cererea *Netmaster* privind dispunerea unor măsuri cu caracter provizoriu în litigiul împotriva *Orange* a fost soluționată prin Decizia președintelui ANRC nr. 435/2006.

numărul de circuite de interconectare instalate și/sau în funcție de volumul de trafic, precum și acordarea de despăgubiri în cuantum de 110.715,59 USD ca urmare a încălcării de către pârâtă a obligației contractuale de a asigura preluarea apelurilor din rețeaua *Netmaster*. Având în vedere solicitarea *Orange* privind acordarea unui termen pentru a putea lua cunoștință de actele depuse de *Netmaster*, *Comisia*, în temeiul dispozițiilor art. 96 teza a doua din Codul de procedură civilă, a dispus amânarea dezbaterilor și a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 8 august 2006. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 18 iulie 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRC* cu nr. 6/206142/20.07.2006.

În cadrul întâlnirii din data de 8 august 2006, prin adresa nr. 06/COM/IBI/71602/AMO/02.08.2006, înregistrată la *ANRC* cu nr. 6/206420/03.08.2006, *Orange* a solicitat acordarea unui termen pentru lipsă de apărare. *Comisia*, în temeiul art. 156 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 12 septembrie 2006. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 8 august 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRC* cu nr. 6/206558/09.08.2006.

În cadrul întâlnirii din data de 12 septembrie 2006, prin adresa înregistrată la *ANRC* cu nr. 6/207080/12.09.2006, *Orange* a depus răspunsul său la cererea completatoare a reclamantei. Având în vedere solicitarea *Netmaster* privind acordarea unui termen pentru a lua cunoștință de actele depuse de *Orange*, *Comisia*, în temeiul art. 96 teza a doua din Codul de procedură civilă, a dispus amânarea dezbaterilor și a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 20 septembrie 2006. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 12 septembrie 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRC* cu nr. 6/207173/15.09.2006.

În cadrul întâlnirii din data de 20 septembrie 2006, *Comisia* a apreciat necesară completarea probatoriului administrat în cauză, solicitând reclamantei să depună anumite înscrisuri. Pentru a da posibilitatea reclamantei să depună documentele solicitate, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Decizia președintelui *ANRC* nr. 1331/2003 *Comisia* a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 13 octombrie 2006. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 20 septembrie 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRC* cu nr. 6/207500/03.10.2006.

În cadrul întâlnirii din data de 13 octombrie 2006, *Netmaster* a depus adresa înregistrată la *ANRC* cu nr. 6/207724/13.10.2006, prin care a solicitat acordarea unui termen pentru lipsă de apărare. *Comisia*, în temeiul art. 156 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a dispus amânarea dezbaterilor și a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 27 octombrie 2006. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 13 octombrie 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRC* cu nr. 6/207861/20.10.2006.

Având în vedere propunerea *Netmaster* de reluare a negocierilor în vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului, formulată prin adresa nr. 20060271/02.10.2006 și înregistrată la *Orange* cu nr. 698/02.10.2006, reiterată în cadrul întâlnirii și acceptată de pârâtă, *Comisia*, în urma solicitării *Netmaster* și *Orange* privind suspendarea litigiului prin acordul părților, a dispus suspendarea litigiului în temeiul prevederilor art. 242 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 27 octombrie

2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANRC cu nr. 6/208127/08.11.2006.

În temeiul art. 252 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *Comisia* a repus cauza pe rol *ex officio* în vederea constatării perimării litigiului, citând părțile pentru data de 25 iulie 2007. În cadrul întâlnirii, *Comisia* a constatat perimarea litigiului dintre *Netmaster* și *Orange* și a dispus închiderea dosarului având ca obiect soluționarea cererii formulate de *Netmaster* în contradictoriu cu *Orange* prin sesizarea înregistrată la ANRC cu nr. 6/312613/25.05.2006. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 25 iulie 2007 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației (denumită în continuare *ANRCTI*) cu nr. 6/206558/09.08.2006.

Având în vedere complexitatea acestui litigiu, pentru o analiză temeinică a documentelor aflate la dosar, a susținerilor părților și a dispozițiilor legale aplicabile, iar ulterior având în vedere solicitarea părților privind suspendarea litigiului, termenul de soluționare a litigiului a fost prelungit succesiv până la datele de 31 ianuarie 2007, 31 mai 2007 și, respectiv, 30 septembrie 2007, prin decizia președintelui ANRC nr. 2379/2006, respectiv prin deciziile președintelui ANRCTI nr. 47/2007 și nr. 1990/2007.

La data de 30 iulie 2007, în temeiul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Decizia președintelui ANRC nr. 1331/2003, *Comisia* a prezentat președintelui ANRCTI raportul privind litigiul dintre *Netmaster* și *Orange*.

### **III. Opinia *Comisiei***

#### **A. Competența ANRCTI**

Potrivit dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 134/2006 privind înființarea Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației, una dintre funcțiile ANRCTI este cea de organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice, iar, potrivit dispozițiilor art. 36 alin. (1) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr. 591/2002, cu modificările și completările ulterioare, „Art. 36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizori de rețele sau de servicii de comunicații electronice în legătură cu obligațiile impuse acestora prin dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență sau al legislației speciale în domeniul comunicațiilor electronice sau de către ANRCTI în conformitate cu aceste dispoziții, partea interesată poate sesiza ANRCTI în vederea soluționării litigiului sau poate introduce o cerere de chemare în judecată la instanța competentă. ANRCTI soluționează litigiul în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(4) *Decizia emisă de președintele ANRCTI, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ [...].* Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că *ANRCTI* are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice, persoanele interesate având posibilitatea de a se adresa *ANRCTI* pentru soluționarea unor astfel de litigii.

În cauza de față, *Netmaster* a solicitat stabilirea unei valori maxime a scrisorii de garanție bancară constituite în scopul garantării obligației de plată a serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte mobile a apelurilor în rețeaua *Orange* în funcție de numărul de circuite de interconectare instalate și/sau în funcție de volumul de trafic, stabilirea unor tarife de interconectare simetrice, obligarea *Orange* să aplice același tarif pentru accesul utilizatorilor săi în rețeaua *Netmaster* cu cel perceput acestora pentru accesul în rețeaua operată de S.C. Romtelecom S.A., sancționarea contravențională a pârâtei, precum și acordarea de despăgubiri în cuantum de 110.715,59 USD ca urmare a încălcării de către pârâtă a obligației contractuale de a asigura preluarea apelurilor din rețeaua *Netmaster*.

În motivarea cererii, reclamanta a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligației de nediscriminare și a obligației de a permite accesul, prevăzute la art. 10, respectiv la art. 12 din Ordonanța Guvernului nr. 34/2002, precum și a obligației de a percepe tarife fundamentate în funcție de costuri, prevăzută la art. 7 alin. (3) lit. b) din Decizia președintelui *ANRC* nr. 124/2003 privind interconectarea cu rețeaua publică de telefonie mobilă operată de Societatea Comercială „Orange România” – S.A. în vederea terminării apelurilor. Având în vedere că argumentele aduse de reclamantă în sprijinul sesizării sale privesc încălcarea de către pârâtă a unor obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că *ANRCTI* este competentă să soluționeze sesizarea *Netmaster*.

## **B. Perimarea litigiului**

În cadrul întâlnirii ce a avut loc la sediul *ANRC* la data de 27 octombrie 2006, în temeiul prevederilor art. 242 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă *Comisia* a dispus suspendarea litigiului.

Având în vedere că cererea *Netmaster* a rămas în nelucrare, din voința reclamantei, pe o perioadă mai mare de 6 luni, că nu a intervenit nicio cauză de întrerupere sau de suspendare a termenului de perimare și că în legătură cu obiectul litigiului nu există o cauză de stingere a litigiului prevăzută de o normă specială, în temeiul art. 252 alin. (1) din Codul de procedură civilă *Comisia* a repus cauza pe rol *ex officio* în vederea constatării perimării litigiului, citând părțile pentru data de 25 iulie 2007.

La data de 25 iulie 2007, *Comisia* a constatat perimarea litigiului dintre *Netmaster* și *Orange* și a dispus închiderea dosarului având ca obiect soluționarea cererii formulate de *Netmaster* în contradictoriu cu *Orange* prin sesizarea înregistrată la *ANRC* cu nr. 6/312613/25.05.2006.

**FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS,  
PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE PENTRU REGLEMENTARE ÎN  
COMUNICAȚII ȘI TEHNOLOGIA INFORMAȚIEI DECIDE:**

**Închiderea dosarului având ca obiect cererea formulată de reclamanta S.C. Netmaster Communications S.R.L. cu sediul în București, Str. Banu Manta nr. 18, bl. 28, sc. B, et. 8, ap. 108, sectorul 1, în contradictoriu cu S.C. Orange România S.A., cu sediul în București, B-dul Lascăr Catargiu nr. 51-53, Europe House, sector 1, privind stabilirea unei valori maxime a scrisorii de garanție bancară constituite în scopul garantării obligației de plată a serviciului de interconectare în vederea terminării la puncte mobile a apelurilor în rețeaua S.C. Orange România S.A. în funcție de numărul de circuite de interconectare instalate și/sau în funcție de volumul de trafic, stabilirea unor tarife de interconectare simetrice, obligarea S.C. Orange România S.A. să aplice același tarif pentru accesul utilizatorilor săi în rețeaua S.C. Netmaster Communications S.R.L. cu cel perceput acestora pentru accesul în rețeaua operată de S.C. Romtelecom S.A., sancționarea contravențională a pârâtei, precum și acordarea de despăgubiri în cuantum de 110.715,59 USD ca urmare a încălcării de către pârâtă a obligației contractuale de a asigura preluarea apelurilor din rețeaua S.C. Netmaster Communications S.R.L.**

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de Internet a Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prealabile prevăzute la art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.

**PREȘEDINTE,  
DAN CRISTIAN GEORGESCU**

București, 1 august 2007  
Nr. 2.831